На основу Правилника о оцењивању ученика у средњем образовању и васпитању („Службени гласник РС”, број 10/24 од 09.02.2024. године)

Наставници изборних програма предлажу

Критеријуми бројчаног оцењивања

Оцену одличан (5) добија ученик који је у стању да:

1. примењује знања, укључујући и методолошка, у сложеним и непознатим ситуацијама; самостално и на креативан начин објашњава и критички разматра сложене садржинске целине и информације; процењује вредност теорија, идеја и ставова;
2. бира, повезује и вреднује различите врсте и изворе података;
3. изражава се на различите начине (усмено, писано, графички, практично и др.), укључујући и коришћење информационих технологија и прилагођава комуникацију и начин презентације различитим контекстима;
4. самостално извршава сложене радне задатке поштујући стандардизовану процедуру, захтеве безбедности и очувања околине, показује иницијативу и прилагођава извођење, начин рада и средства новим ситуацијама;
5. доприноси групном раду продукцијом идеја, иницира и организује поделу улога и задатака; уважава мишљења других чланова групе и помаже им у реализацији њихових задатака, посебно у ситуацији „застоја” у групном раду; фокусиран је на заједнички циљ групног рада и преузима одговорност за реализацију продуката у задатом временском оквиру;
6. утврђује приоритете и ризике и на основу тога планира и организује краткорочне и дугорочне активности и одређује потребно време и ресурсе;
7. континуирано показује заинтересованост и одговорност према сопственом процесу учења, уважава препоруке за напредовање и реализује их.

Оцену врло добар (4) добија ученик који је у стању да:

1. логички организује и самостално тумачи сложене садржинске целине и информације;
2. повезује садржаје и концепте из различитих области са ситуацијама из живота;
3. пореди и разврстава различите врсте података према више критеријума истовремено;
4. заузима ставове на основу сопствених тумачења и аргумената;
5. уме да анализира проблем, изврши избор одговарајуће процедуре и поступака у решавању нових проблемских ситуација;
6. изражава се на различите начине (усмено, писано, графички, практично и др.), укључујући и коришћење информационих технологија и прилагођава комуникацију задатим контекстима;
7. самостално извршава сложене радне задатке према стандардизованој процедури, бира прибор и алате у складу са задатком и захтевима безбедности и очувања здравља и околине;
8. планира динамику рада, организује активности у групи, реализује сопствене задатке имајући на уму планиране заједничке продукте групног рада;
9. планира и организује краткорочне и дугорочне активности, утврђује приоритете и одређује потребно време и ресурсе;
10. континуирано показује заинтересованост за сопствени процес учења, уважава препоруке за напредовање и углавном их реализује.

Оцену добар (3) добија ученик који је у стању да:

1. разуме и самостално објашњава основне појмове и везе између њих;
2. разврстава различите врсте података у основне категорије према задатом критеријуму;
3. уме да формулише своје ставове, процене и одлуке и објасни начин како је дошао до њих;
4. бира и примењује одговарајуће поступке и процедуре у решавању проблемских ситуација у познатом контексту;
5. уме јасно да искаже одређени садржај у складу са захтевом и на одговарајући начин (усмено, писано, графички, практично и др.), укључујући коришћење информационих технологија;
6. самостално извршава рутинске радне задатке према стандардизованој процедури, користећи прибор и алате у складу са захтевима безбедности и очувања здравља и околине;
7. извршава додељене задатке у складу с циљевима, очекиваним продуктима и планираном динамиком рада у групи; уважава чланове тима и различитост идеја;
8. планира и организује краткорочне активности и одређује потребно време и ресурсе;
9. показује заинтересованост за сопствени процес учења, уважава препоруке за напредовање и делимично их реализује.

Оцену довољан (2) добија ученик који је у стању да:

1. познаје и разуме кључне појмове и информације и повезује их на основу задатог критеријума;
2. усвојио је одговарајућу терминологију;
3. закључује директно на основу поређења и аналогије са конкретним примером;
4. способан је да се определи и искаже став;
5. примењује одговарајуће поступке и процедуре у решавању једноставних проблемских ситуација у познатом контексту;
6. уме јасно да искаже појединости у оквиру одређеног садржаја, држећи се основног захтева и на одговарајући начин (усмено, писано, графички, практично и др.), укључујући и коришћење информационих технологија;
7. уз инструкције извршава рутинске радне задатке према стандардизованој процедури, користећи прибор и алате у складу са захтевима безбедности и очувања здравља и околине;
8. извршава додељене задатке искључиво на захтев и уз подршку осталих чланова групе; уважава чланове тима и различитост идеја;
9. планира и организује краткорочне активности на основу задатих услова и ресурса;
10. повремено показује заинтересованост за сопствени процес учења, а препоруке за напредовање реализује уз стално праћење.

Оцену недовољан (1) добија ученик који:

1. не испуњава критеријуме за оцену довољан (2);
2. не показује заинтересованост за сопствени процес учења, нити напредак.

**ПРАЋЕЊЕ И ВРЕДНОВАЊЕ НАСТАВЕ И УЧЕЊА**

Како су у питању изборни програми, оцењивање се базира на изради практичних радова (презентације, есеји, кратки филмови, анкете итд.), презентовању истих, дискусији и дебати). Изборни програми су неструктурисани, теме којима се баве ученик и наставник су ствар договора. Настава ових програма је пројектна. Што даље подразумева да критеријуми за оцењивање се морају креирати када се постигне договор са ученицима о избору пројектног задатака. Имајући то у виду постоје одређени критеријуми који се узимају у обзир приликом вредновања рада. Изборни програми се бројчано оцењују и оцена улази у општи успех ученика. Бројчане оцене су: одличан (5), врло добар (4), добар (3), довољан (2) и недовољан (1). То подразумева да наставник континуирано прати активности ученика и њихов напредак у достизању исхода и развоју компетенција. Имајући у виду концепт изборних програма, исходе и компетенције које треба остварити, не може се заснивати на индивидуалним усменим и писаним проверама. Да би објективно проценио напредовање конкретног ученика у активностима, које су најчешће групне, наставник може и треба да прати многе друге показатеље. Могу се пратити следећи показатељи:

- начин на који ученик учествује у активностима

- како прикупља податке, како аргументује, евалуира, документује.

- Посебно поуздани показатељи су квалитет постављених питања, способност да се нађе веза међу појавама, наведе пример, промени мишљење у контакту са аргументима, разликују чињенице од интерпретације, изведе закључак, прихвати другачије мишљење, примени научено, предвиде последице, дају креативна решења.

Такође, наставник прати и вреднује како ученици међусобно сарађују, како решавају сукобе мишљења, како једни другима помажу, да ли испољавају иницијативу, како превазилазе тешкоће, да ли показују критичко мишљење или критицизам, колико су креативни. Истовремено, наставник пружа подршку ученицима да и сами процењују сопствено напредовање и напредовање групе. Зато на крају сваке теме ученици треба да процењују сопствени рад и рад групе, идентификују тешкоће и њихове узроке, као и да имају предлог о другачијој организацији активности. Треба имати у виду да је у изборним програмима процес рада често важнији од самих резултата. Из неуспелог истраживања или пројекта може се пуно тога научити и зато ученици не морају неминовно бити лоше оцењени.

Табела која следи представља начин вредновања групног рада ученика. Групни рад Елементи процене са показатељима .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Групни рад** | **Елементи процене са показатељима** | | |
| **НИВО/ОЦЕНА** | **РАД У ГРУПИ** | **ПОЗНАВАЊЕ ТЕМАТИКЕ** | **РЕШАВАЊЕ ЗАДАТКА** |
| **ВИСОК одговара оценама**  **4 или 5** | Ученик сарађује са свим члановима уважава њихове потребе, пажљиво слуша друге, поштује договоре групе, не касни, своје обавезе извршава на време и тачно. | Ученик поседује знања, показује спремност да прикупља нове информације, активно подстиче размену идеја и знања са члановима групе и уважава њихове идеје, често поставља питања која се односе на тему. | Ученик је у потпуности посвећен решавању задатка групе. Даје предлоге како решавати задатак. |
| **СРЕДЊИ одговара оценама**  **3 или 4** | Ученик сарађује са члановима групе уз мање тешкоће, повремено има проблема у комуникацији али их самостално решава, своје обавезе извршава уз подсећање и опомињање. | Ученик поседује извесна знања и повремено суделује у размени идеја, повремено поставља питања која се односе на тему. | Ученик уз помоћ наставника и/или осталих чланова групе учествује у решавању задатка. Ретко има предлоге како решавати задатак али кад га добије ради по њему. Повремено има активности које не доприносе решавању задатка. |
| **НИЗАК одговара оценама**  **2 или 3** | Ученик повремено има проблема у комуникацији, има сукобе у којима напада особе а не проблем, своје обавезе извршава ретко и делимично. | Ученик поседује мало знања и показује малу спремност да прикупља нове информације, ретко суделује у размени идеја, ретко поставља питања која се односе на тему. | Ученик минимално доприноси решавању задатака. Нема предлоге како решавати задатке и када добије предлоге слабо их реализује. |
| **НЕЗАДОВОЉАВАЈУЋИ одговара оцени 1** | Ученик омета рад групе ( не прати упутства, темпо рада групе), доприноси неконструктивним сукобима и не извршава своје обавезе. | Ученик ништа не зна о теми и нема интересовање да сазна. Не учествује у размени идеја. Никад не поставља питања која се односе на тему. | Ученик омета решавање задатка. |

Вредновање активности се може обавити и са групом тако што се од сваког члана тражи мишљење о сопственом раду и о раду сваког члана посебно, односно може се применити тзв. вршњачко оцењивање. Када је у питању вредновање рада ученика на пројекту, онда се могу пратити следећи показатељи:

* колико јасно ученик дефинише проблем;
* - колико прецизно одређује циљ пројекта, да ли консултује различите изворе информација;
* да ли доводи у везу избор активности пројекта са проблемом и циљем;
* да ли показује креативност у осмишљавању активности;
* колико пажљиво прикупља податке;
* да ли се придржава процедура; да ли правилно обрађује податке;
* да ли закључке доноси на основу валидних података; да ли документује активности на пројекту;
* какав је квалитет завршне презентације; како помаже другима; како сарађује; како дели информације од значаја за пројекат.

По завршетку пројекта, односно једне теме или целог програма, ученици могу да изврше самопроцењивање. За то се може користити листа од неколико питања коју је наставник направио наменски за ту групу. Нека од питања могу бити: укратко напиши шта ти је било најзанимљивије, шта је било најтеже, шта си научио, које си вештине стекао, када би поново радио да ли би нешто променио, да ли си задовољан како си сарађивао са осталим члановима групе и др. Наставник може да вреднује и оцењује и продукте рада (пано, лифлет, снимак, фотографија, представа...) као и јавни наступ, обављен интервју, исказану иницијативу, посредовање у разрешавању сукоба унутар групе.

У току школске године, ученик се оцењује описном оценом (двостепена скала веома успешан и успешан) из предмета Грађанско васпитање, из предмета Верска настава ученик се оцењује описном оценом (тростепена скала истиче се, добар и задовољава).

Описном оценом изражава се напредовање у остваривању прописаних исхода.

Руководилац стручног већа Изборних програма и предмета,

Марта Гејо Ристић